



Diergezondheidszorg Vlaanderen vzw

Contactadres: Industrielaan 29 - 8820 TORHOUT

Maatschappelijke zetel: Hagenbroeksesteenweg 167 - 2500 LIER

BTW BE 0409.450.856 • RPR Antwerpen - afdeling Mechelen

info@dgz.be • 078 05 05 23 • www.dgz.be

Jaarlijkse Monitoring van de Kwaliteit van de Varkensoormerken

1 januari 2018 – 31 december 2018



Inhoud

1	Inleiding	3
2	Inhoud van de monitoring	4
3	Conformiteit	4
3.1	Visuele controle	4
3.1.1	Inleiding	4
3.1.2	Resultaten.....	4
4	Marktverdeling	7
5	Klachtmeldingen	8
5.1	Inleiding	8
5.2	Levering.....	9
5.2.1	Niet geleverd (binnen de termijn)	9
5.2.2	Verkeerd geleverd	9
5.2.3	Onvolledig geleverd.....	9
5.3	Kwaliteit	9
5.4	Overige	10
6	Leveringstermijnen	10
6.1	Inleiding	10
6.2	Resultaten.....	11
7	Samenvatting.....	12



1 Inleiding

Het gamma beschikbare oormerken voor varkens omvat 9 types (Tabel 1). De Porcitag van Allflex is enkel beschikbaar op kaart, voor de andere oormerken zijn er drie verpakkingsvormen beschikbaar, namelijk op kaart, op ketting/strip/automaat of los verpakt.

Het huidig verslag is van toepassing op de periode van 1 januari 2018 tot 31 december 2018. In dit achtste monitoringjaar zijn er geen nieuwe beslagoomerken op de markt gekomen.

TABEL 1 ERKENDE OORMERKTYPES

Oormerkttype	Leverancier	Nummer erkenning	Datum start verdeling
M6	Merko	SVD 55	2002
Sanyfix	Metagam	SVD 65	2010
Porcitag	Allflex	SVD 36	2011
MS Tag	Schippers	BE 421	2011
MS Tag Little	Schippers	BE 242	2014
Slachtclip Hut	Hut	BE 261	2015
M2	Merko	BE 223	2017
MS Tag Gesloten	Schippers	BE 243	2017
MS Tag Little Gesloten	Schippers	BE 244	2017

Om de kwaliteit-prijsverhouding regelmatig te toetsen zette DGZ een systematische monitoring op. Deze informatie ondersteunt de varkenshouders in het maken van de juiste keuze op het vlak van kwaliteit-prijs bij de aankoop van nieuwe oormerken.

TABEL 2 OVERZICHT MONITORINGJAREN

Periode	Jaar van de monitoring
1 aug 2010 – 31 aug 2011	Jaar 1
1 sept 2011 – 31 aug 2012	Jaar 2
1 sept 2012 – 31 aug 2013	Jaar 3
1 sept 2013 – 31 aug 2014	Jaar 4
1 sept 2014 – 31 aug 2015	Jaar 5
1 sept 2015 – 31 aug 2016	Jaar 6 a
1 jan 2016 – 31 dec 2016	Jaar 6 b
1 jan 2017 – 31 dec 2017	Jaar 7
1 jan 2018 – 31 dec 2018	Jaar 8



In jaar 1 werd ervoor gekozen om het monitoringjaar 1 maand langer te laten duren naar analogie met de runderen. Daardoor kwam het monitoringjaar overeen met het kwaliteitsjaar binnen de unit I&R van DGZ en konden de resultaten gemakkelijker gecombineerd worden.

In monitoringjaar 6 is er terug sprake van een verschuiving van het kwaliteitsjaar. Omwille van de beoogde synergie tussen de verschillende afdelingen van DGZ werd er namelijk geopteerd om de kwaliteitsjaren van de verscheidene ISO normen op elkaar af te stemmen. Vanaf dat moment werd er gekozen om het monitoringjaar gelijk te stellen met het kalenderjaar. Dit betekende echter dat de volledige periode van monitoringjaar 6 in deze overgangsfase 16 maanden zou omvatten. Daarom werd de 6e jaargang eenmalig opgesplitst in monitoringjaar 6 a en 6 b, waardoor de continuïteit en vergelijkbaarheid verzekerd werd.

2 Inhoud van de monitoring

In Tabel 3 staat een overzicht van de verschillende onderdelen van de jaarlijkse monitoring en wordt beschreven hoe ze uitgevoerd worden.

TABEL 3 INHOUD VAN DE MONITORING

Item	Beschrijving
Conformiteit	De conformiteit van de oormerken wordt steekproefsgewijs geëvalueerd. Dit gebeurt aan de hand van een visuele controle.
Marktverdeling	De marktverdeling van de verschillende oormerktypes wordt bepaald.
Klachtmeldingen	Klachtmeldingen m.b.t. de levering of kwaliteit van de oormerken worden bijgehouden en indien nodig overgemaakt aan de leverancier.
Leveringstermijnen	Voor alle bestellingen wordt gecontroleerd of de contractueel vastgelegde leveringstermijn wordt nageleefd.

3 Conformiteit

3.1 Visuele controle

3.1.1 Inleiding

Alle oormerktypes werden aan een visuele controle onderworpen. Bij de beoordeling werd ook rekening gehouden met het feit of de gecontroleerde punten (zie Tabel 4) al dan niet vermeld staan in de nationale wetgeving (KB 11 februari 2014). Indien dit niet het geval was, werden deze punten beschouwd als een meerwaarde voor het oormerk, maar daarom niet noodzakelijk.

3.1.2 Resultaten

Tabel 4 geeft de resultaten weer van de visuele controles voor alle oormerktypes. Er werd één non-conformiteit vastgesteld t.o.v. de voorwaarden die vermeld staan in de nationale



wetgeving. Bij Porcitag oormerken van Allflex werd op het blauwe vrouwelijke deel géén erkenningsnummer genoteerd. Over de extra elementen buiten de wetgeving werden er wel een aantal opmerkingen genoteerd, voornamelijk betreffende gietranden en specifiek naar Schippers oormerken toe het uitgesprokener zijn van oneffenheden bij oormerken op ketting.

Opmerking bij Slachtclip HUT: Het volgnummer bestaat uit slechts 3 cijfers. In het KB wordt echter geen vermelding gemaakt van volgnummers op de slachtclip. Uit hoeveel cijfers dat moet of mag bestaan wordt dus niet vermeld. Ook wordt er niet vermeld dat er géén volgnummer op mag staan. Hieruit is af te leiden dat de 3 cijfers van het volgnummer in lijn zijn met het recentste KB varkens. Het resultaat in de hierop volgende tabel werd daarom als 'n.v.t.' genoteerd.



TABEL 4 RESULTATEN VAN DE VISUELE CONTROLE PER OORMERKTYPE (GELDIG VOOR MONITORINGJAAR 8)

Onderwerp	M2	M6	Sanyfix	Porcitag	MS Tag (ketting)	MS Tag Gesloten (ketting)	MS Tag Little (los)	MS Tag Little Gesloten (kaart)	Slachtclip Hut
Inscripties									
4 alfanumerieke karakters van de verkorte beslagcode op het mannelijk plaatje */**	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6 cijfers van het volgnummer (te beginnen bij "1") op het mannelijk plaatje *	+	+	+	+	+	+	+	+	n.v.t
Nummer van de erkenning op zowel het mannelijk plaatje als het vrouwelijk plaatje */**	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Vermelding van lotnummer / productiemaand en - jaar op mannelijk of vrouwelijk plaatje	-/-	-/-	-/-	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+	n.v.t.
Vermelding van firmanaam / oormerktype op mannelijk of vrouwelijk plaatje	-/-	-/-	-/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	n.v.t.
Kleur									
Oormerkplaatjes *	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Inscriptie *	+	+	+	±	+	+	+	+	+
Vormgeving									
Zijaanzicht van de verbindingspen moet bij voorkeur conisch zijn	±	+	-	+	±	+	±	+	±
Punt moet scherp en hard zijn	+	+	+	+	+	+	+	+	±
Oppervlakte plaatjes moeten glad zijn	+	±	+	+	+	±	+	±	+
Omtrek van de verbindingspen moet rond zijn	+	+	+	+	±	+	+	+	+
Er mogen geen gietranden op het oppervlak van de plaatjes aanwezig zijn	±	±	±	±	±	±	±	+	+

* Conform vermeldingen in Nationale wetgeving (KB 1 juli 2014)

** Bij slachtclips zijn deze gegevens enkel nodig op de vrouwelijke zijde

+ = goed, +/- = matig, - = onvoldoende, n.v.t. = niet van toepassing



4 Marktverdeling

Onderstaande cijfers betreffen de gegevens van beslagoomerken die in Vlaanderen verdeeld werden tijdens de verschillende monitoringjaren (zie Tabel 5).

TABEL 5 TOTAAL AANTAL VERDEELDE BESLAGOORMERKEN TIJDENS DE 8 MONITORINGJAREN (VLAANDEREN)

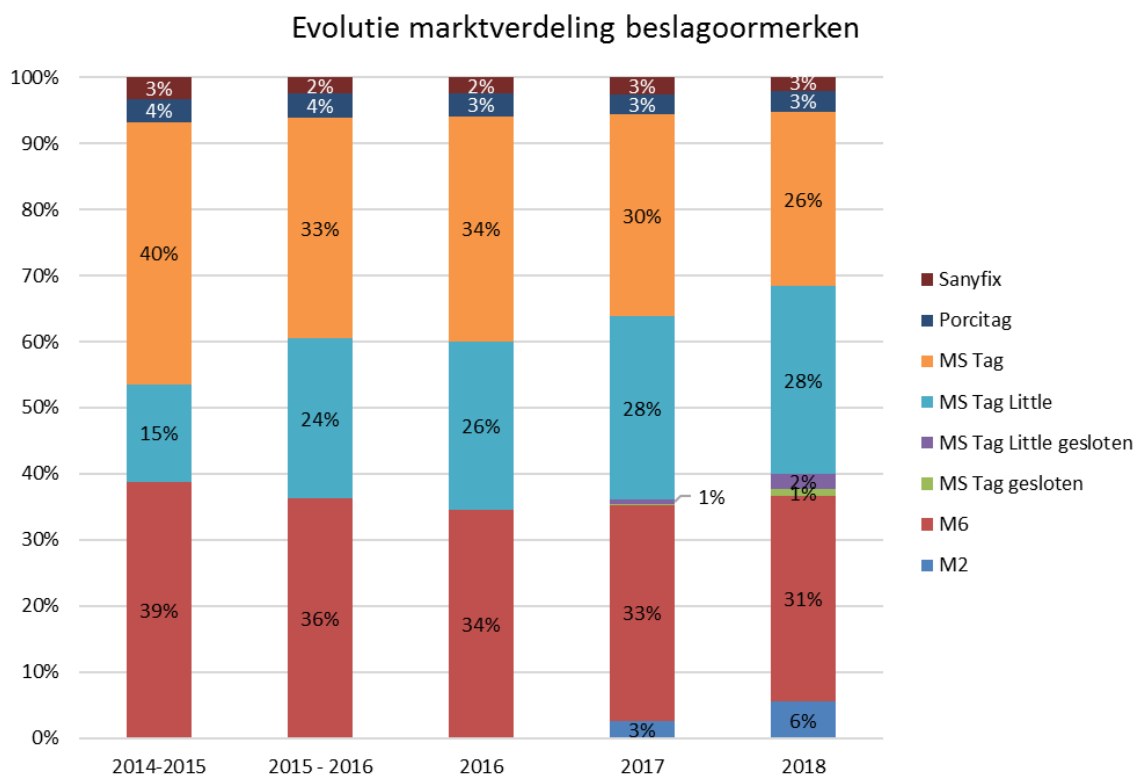
	Beslagoomerken	Slachtclips
1 aug 2010 – 31 aug 2011	13.478.650 (12.441.830*)	nvt
1 sept 2011 – 31 aug 2012	12.342.900	nvt
1 sept 2012 – 31 aug 2013	12.574.600	nvt
1 sept 2013 – 31 aug 2014	13.035.550	nvt
1 sept 2014 – 31 aug 2015	13.260.800	nvt
1 sept 2015 – 31 aug 2016	12.761.837	1.264.100
1 jan 2016 – 31 dec 2016	12.340.145	1.350.100
1 jan 2017 – 31 dec 2017	12.619.720	1.204.900
1 jan 2018 – 31 dec 2018	12.514.983	998.300

* Resultaten voor een periode van 12 maanden i.p.v. 13 maanden (zie Tabel 2)

nvt = niet van toepassing, gezien er voor het jaar 2015 geen slachtclips verdeeld werden.

Het aantal bestelde beslagoomerken blijft algemeen gezien vrij stabiel. Het aantal bestelde slachtclips ligt voor het huidige monitoringjaar iets lager dan de voorbije monitoringjaren.

FIGUUR 1 MARKTVERDELING (%) PER JAAR VOOR BESLAGOORMERKEN (VLAANDEREN)





Schippers staat in voor 57% van de markt, met de MS Tag en MS Tag Little (open en gesloten varianten). De oormerken M6 en M2 van Merko vertegenwoordigen ruim 37% van de markt. De Porcitag oormerken van Allflex en Sanyfix oormerken van Metagam zijn elk goed voor 3% van het marktaandeel.

De beslagoormerken zijn in drie verschillende verpakkingsvormen verkrijgbaar: op kaart, ketting/strip/automaat of los. Waar vroeger voornamelijk 'op kaart' werd besteld zien we dit de laatste monitoringjaren verschuiven naar 'los'. In monitoringjaar 8 worden de oormerken voor 48% los besteld, gevolgd door 34% op kaart en ongeveer 18% op ketting/strip/automaat.

5 Klachtmeldingen

5.1 Inleiding

Klachten worden in de meeste gevallen geregistreerd naar aanleiding van reacties van de veehouders. In bepaalde gevallen gebeurt dit naar aanleiding van interne checks bij DGZ. Klachten worden telefonisch of schriftelijk ontvangen en onmiddellijk geregistreerd in een intern systeem. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen individuele klachten (van toepassing op één veehouder) en algemene klachten (van toepassing op verschillende veehouders). Indien nodig wordt de klacht door DGZ geëscaleerd naar de leverancier en, wanneer mogelijk, teruggekoppeld naar de veehouder door DGZ.

Tabel 6 Overzicht van het aantal en type klachten per oormerktype geregistreerd tijdens jaar 8 van de monitoring

Type	Subtype	Merko	Metagam	Allflex	Schippers	HUT	TOTAAL
Levering	Niet geleverd (binnen de termijn)	8	1	5	9	1	24
	Verkeerd geleverd	9	0	2	4	0	15
	Onvolledig geleverd	0	0	1	3	0	4
Kwaliteit	Andere m.b.t. kwaliteit	6	1	2	6	2	17
Overige		3	0	1	1	0	5
TOTAAL		26	2	11	23	3	65

In monitoringjaar 8 werden er 65 klachten vastgesteld betreffende varkensoormerken. Vorig monitoringjaar waren dit er 60.

Het gaat hierbij voornamelijk over het niet of niet tijdig leveren van bestellingen gevolgd door kwaliteit en verkeerde leveringen. Wanneer we enkel kijken naar de klachten betreffende beslagoormerken (dus zonder klachten voor HUT die enkel slachtclips levert) zien we dat ruim



42% van de klachten betrekking had op oormerken van Merko, gevolgd door Schippers met 37% van de klachten. Deze leveranciers vertegenwoordigen respectievelijk 37% en 57% van de markt.

5.2 Levering

De termijn waarbinnen de pakketten vanuit de fabriek moeten verzonden worden, is contractueel vastgelegd met de leverancier. Daarbij wordt nog een marge gerekend voor de verzending door post of koerier. Indien een pakket binnen deze termijn nog niet aangekomen is en de veehouder dit meldt aan DGZ; dan wordt hiervoor een klacht 'niet geleverd (binnen de termijn)' geregistreerd. Na het doorlopen van een interne procedure wordt beslist de oormerken al dan niet onmiddellijk opnieuw te bestellen.

5.2.1 Niet geleverd (binnen de termijn)

In totaal zijn er 24 klachten van dit type.

- In 11 gevallen lag de oorzaak hiervan bij de leverancier
 - o 2 x Allflex
 - o 2 x Merko
 - o 7 x Schippers
- In 13 gevallen was de oorzaak het verlies van een pakket tijdens de verzending (met de post of koerierdienst)

5.2.2 Verkeerd geleverd

In totaal zijn er 15 klachten van dit type.

- In al deze gevallen lag de oorzaak bij de leverancier.
 - o 2 x Allflex
 - o 9 x Merko
 - o 4 x Schippers

5.2.3 Onvolledig geleverd

In totaal zijn er 4 klachten van dit type.

- 1 x Allflex
- 3 x Schippers

5.3 Kwaliteit

In totaal zijn er 17 klachten van dit type.

- In 7 gevallen ligt de oorzaak bij de leverancier zelf
 - o 1 x Allflex: het tracersnummer was te lang niet beschikbaar
 - o 2 x Merko: fout bedrukking door nieuwe medewerker en te sterke sealing oormerken op ketting
 - o 4 x Schippers: problemen met oormerken op ketting en melding van een minder scherpe punt
- 10 van deze klachten betreffen de kwaliteit van de dienstverlening van de koerierdiensten die gebruikt worden door de leveranciers. Vaak gaat het over het niet achterlaten of terugvinden van een infobriefje over de leveringspoging/het ophaalpunt.



5.4 Overige

Er zijn nog 5 overige klachten waarbij de oorzaak niet volledig eenduidig is. Er zijn 3 klachten waarbij Merko de leverancier is. Één keer werd het DPD shipping label vergeten bij het verzenden van een pakket en in andere gevallen werd een verouderde tang gebruikt of werd er gecombineerd met oormerken van verschillende leveranciers. De klacht gerelateerd aan Allflex betreft eigenlijk een onvolledig ontvangen bestelling en de klacht bij Schippers betrof een melding van moeilijker te plaatsen oormerken.

6 Leveringstermijnen

6.1 Inleiding

Bestellingen van veehouders komen bij DGZ terecht via post, per fax, via e-mail of Veeportaal. Deze bestellingen worden automatisch gegroepeerd per oormerktype. Tangen en pinnen worden individueel of samen met de oormerken besteld.

De gegroepeerde bestellingen worden dagelijks naar de leverancier gestuurd. De grootte van deze bestellingen verschilt sterk naargelang het oormerktype en model. Eén bestelling van DGZ naar de leverancier bevat meestal meerdere bestellingen van verschillende veehouders. Wanneer een dergelijke gegroepeerde bestelling bij de leverancier wordt geplaatst, stuurt de leverancier een ontvangstbevestiging aan DGZ. Van zodra de bestelling vertrekt uit de fabriek, stuurt de leverancier een verzendbevestiging naar DGZ. Tabel 7 toont een overzicht van de contractueel vastgelegde termijnen voor het versturen van ontvangst- en verzendbevestigingen. De termijn voor de ontvangstbevestiging betreft het aantal werkdagen tussen de plaatsing van de bestelling en de verzending van de ontvangstbevestiging. De termijn voor de verzendbevestiging betreft het aantal werkdagen tussen de ontvangstbevestiging en de datum van vertrek van de bestelling uit de fabriek (zoals meegedeeld door de leverancier). De registratietermijn die aan de plaatsing van de bestelling (door DGZ) voorafgaat en de verzendingstermijn van het pakket (door de post of koerierdienst) zitten niet vervat in de contractueel vastgelegde termijnen.

TABEL 7 OVERZICHT CONTRACTUEEL VASTGELEGDE TERMIJNEN VOOR ONTVANGST- EN VERZENDBEVESTIGING (UITGEDRUKT IN WERKDAGEN)

	Bestelling → Ontvangstbevestiging	Ontvangstbevestiging → Verzendbevestiging	Bestelling → Verzendbevestiging
Merko	1	10	11
Metagam	1	10	11
Allflex	1	10	11
Schippers	1	10	11
HUT	1	10	11

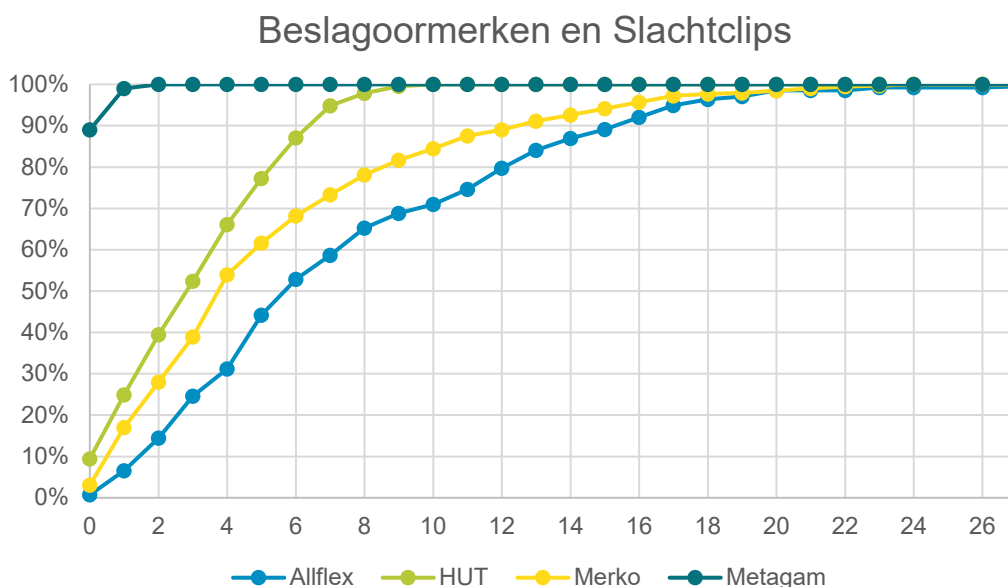


6.2 Resultaten

In de huidige monitoring kwamen Metagam en HUT voor 100% van de bestellingen de contractueel afgesproken leveringstermijn na, net als vorig monitoringjaar. Schippers (90%) en Merko (75%) deden het dit jaar iets minder, gezien ze vorig jaar respectievelijk 93% en 82% tijdig verstuurd. Allflex daarentegen scoort in het huidige monitoringjaar iets beter met 88% t.o.v. 84% vorig monitoringjaar.

Afgezien van de contractueel afgesproken termijn kunnen er dus tussen de leveranciers ook behoorlijke verschillen vastgesteld worden. Figuur 2 toont een overzicht van het percentage van de bestellingen waarvoor binnen een bepaald aantal dagen de verzendbevestiging verstuurd werd.

FIGUUR 2 OVERZICHT VAN HET % BESTELLINGEN WAARVOOR DE VERZENDBEVESTIGING BINNEN EEN BEPAALD AANTAL DAGEN NA HET PLAATSEN VAN DE BESTELLING VERSTUURD WORDT (MONITORINGPERIODE 7)



De grafieken tonen aan dat bij de firma Metagam voor 89% van de bestellingen de verzendbevestiging nog dezelfde dag verstuurd wordt. Bij Merko, Schippers en HUT verloopt het versturen van de verzendbevestiging meer gespreid. Allflex verstuurd gemiddeld later dan de andere leveranciers.



7 Samenvatting

De gegevens en resultaten van deze monitoring zijn van toepassing op de oormerken van de firma Merko (M2 en M6), Metagam (Sanyfix), Allflex (Porcitag), Schippers (MS Tag, MS Tag Little, MS Tag Gesloten en MS Tag Little Gesloten) en HUT (Slachtclip).

In het eerste gedeelte werd de **conformiteit** (Hoofdstuk 3) van de oormerken geëvalueerd aan de hand van visuele controles. Er werden één non-conformiteit vastgesteld ten opzichte van de voorwaarden die vermeld staan in de nationale wetgeving.

In het tweede gedeelte werd de **marktverdeling** berekend (Hoofdstuk 4). In totaal werden in monitoringperiode 7 respectievelijk 12.514.983 beslagooormerken en 998.300 slachtclips verdeeld.

In 2018 kwamen er geen nieuwe oormerken op de markt. Schippers staat in voor 57% van de markt, met de MS Tag en MS Tag Little (open en gesloten varianten). De oormerken M6 en M2 van Merko vertegenwoordigen ruim 37% van de markt. De Porcitag oormerken van Allflex en Sanyfix oormerken van Metagam zijn elk goed voor 3% van het marktaandeel.

De beslagooormerken zijn in drie verschillende verpakkingsvormen verkrijgbaar: op kaart, ketting/strip/automaat of los. Waar vroeger voornamelijk 'op kaart' werd besteld zien we dit de laatste monitoringjaren verschuiven naar 'los'. In monitoringjaar 8 worden de oormerken voor 48% los besteld, gevolgd door 34% op kaart en ongeveer 18% op ketting/strip/automaat. Vorig jaar was dit respectievelijk 46% los, 39% op kaart en 15% op ketting/strip/automaat.

In het derde gedeelte werden de **klachtmeldingen** met betrekking tot de levering en de kwaliteit van de oormerken beschreven (Hoofdstuk 5). In totaal werden dit jaar 65 klachtendossiers geregistreerd over varkensoormerken (of –materiaal), dit tegenover 60 dossier in monitoringjaar 6. De klachten betroffen voornamelijk het niet of niet tijdig leveren van bestellingen.

Tenslotte werd voor alle bestellingen gecontroleerd of de contractueel vastgelegde **leveringstermijn** werd nageleefd (Hoofdstuk 6). Metagam en HUT kwamen bij 100 % van de bestellingen de contractueel afgesproken leveringstermijn na in monitoringjaar 7. Schippers deed dat in 90% van de bestellingen. Bij Merko en Allflex was dit respectievelijk 88% en 75%.

Als we kijken naar de termijn van de verzendbevestiging, zien we dat de firma Metagam voor 89% van de bestellingen de verzendbevestiging nog dezelfde dag verstuurt. Bij de andere leveranciers verloopt het versturen van de verzendbevestiging gespreid, waarbij Allflex gemiddeld later opstart.